

## WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2018

### Opracowanie na zlecenie i dla potrzeb Polskiej Organizacji Turystycznej

1. Założenia metodologiczne nie uległy zmianie w stosunku do opracowania dla WUTZ 2016. Natomiast pewnym zmianom (o których dalej) poddano schemat badawczy.
2. Podstawowa analiza obejmuje 40 krajów, w oparciu o dane za 2017 r. oraz przy subindeksie dla świata dynamikę wydatków za lata 2012-2017. Analogicznie do opracowań WUTZ 2014-2016 dodatkowo wyliczono wartości standaryzowane dla Indii (zał. 12).
3. Zgodnie z Umową wyliczenia objęły wybrane przez POT dodatkowe kraje: 3 z Dalekiego Wschodu (Hongkong, Singapur, Tajwan), 2 z Bliskiego Wschodu (Arabia Saudyjska i Zjednoczone Emiraty Arabskie) oraz 2 z Ameryki Łacińskiej (Argentyna, Meksyk). Postępowanie to miało na celu zorientowanie się, jaki kształt przybierają rynki turystyczne tych krajów widziane przez pryzmat parametrów WUTZ i jaki stanowią (oraz mogą stanowić potencjał) w kontekście pozostałych rynków uwzględnianych w TOP-40. Wyniki wyliczeń (dane wyjściowe, wartości standaryzowane i hipotetyczne pozycje w rankingu TOP-40) dla ww. 7 krajów przedstawiono w zał. 1A, 2A i 3A.
4. Za bazę czasową przyjęto 2017 r. jako okres, za który w największym zakresie dostępne były dane już zweryfikowane. Wyliczenia, aby wyniki mogły być porównywalne, opierają się na 5 wskaźnikach cząstkowych będących parametrami ruchu turystycznego przyjazdowego do Polski i 3 dla wydatków turystycznych przy wyjazdach z badanych krajów. Przy analizie wydatków z rynków emisyjnych wartości standaryzowane obejmują: wielkość wydatków na wyjazdy zagraniczne w 2017 r., dynamikę zmian w wydatkach w okresie 2012-2017 oraz wydatki w 2017 r. przeliczone w 1 mieszkańca. Dla obu części (dla Polski i dla świata) zachowano stosowaną wcześniej indeksację.
5. Analogicznie, jak dla WUZT 2016 przy obliczeniach wartości standaryzowanych dla udzielonych noclegów (w hotelach wg przynależności państwowej korzystających) w Polsce korzystano z niepublikowanych danych GUS udostępnionych POT. Przy wyliczeniach subindeksu WUTZ dla Polski w zakresie liczby przyjazdów turystów, ogólnych wpływów dewizowych z przyjazdów, wpływów od turystów i na przyjazd/wizytę 1 turysty korzystano z danych udostępnionych POT przez NBP. Dane źródłowe były podane w PLN i w podziale na poszczególne kwartały 2017 r., ale NBP określił także średniokwartalne kursy PLN do USD, co umożliwiło skonwertowanie wpływów w USD.
6. Dane za 2017 r. dotyczące I. przyjazdów turystów, wydatków ogółem i wydatków turystów dla Mołdawii (brak informacji o tym kraju w zestawieniach NBP) zostały oszacowane przez Autora na podstawie innych dostępnych danych (m.in. liczby udzielonych noclegów w hotelach, zachowań turystycznych obywateli Mołdawii w Polsce w poprzednich latach, ogólnej kondycji mołdawskiego rynku turystyki wyjazdowej i parametrów uzyskanych

dla turystów z rynków nieco zbliżonych (Bułgaria, Rumunia). Takie postępowanie pozwoliło na ograniczenia skali możliwego błędu szacunkowego.

7. Przy ocenie i interpretacji wartości subindeksu i wskaźników **WUTZ 2018 dla Polski** uwzględnić wypada:
  - **utrzymanie przez Niemcy swojej dominującej pozycji (a nawet jej minimalne wzmocnienie;**
  - **istotny wzrost sumy wartości** (wobec WUTZ 2016) dla Izraela, Chin, Kazachstanu, a wzmocnienie pozycji także dla Brazylii, Australii, Ukrainy, Japonii, Turcji, USA i Kanady. Przy czym, w przypadku krajów dalekich (poza USA) wynikało to przede wszystkim ze wzrostu wydatków jednostkowych; tym też należy wyjaśniać dynamikę dla Kazachstanu i trudno przesądzać o perspektywach tego rynku dla Polski na podstawie jednostkowych danych;
  - **stosunkowo niewielką grupę krajów (7) dotknęły spadki** sumy wartości standaryzowanych wskaźników dla Polski. Dotyczyło to Mołdawii, Białorusi, Bułgarii, Korei, a także w niewielkim stopniu Norwegii, Rosji i Łotwy. W przypadku Mołdawii mogło to wynikać z większych błędów w oszacowaniach w poprzednim okresie;
  - łącznie 17 krajów poprawiło swoją pozycję w obszarze tego subindeksu, tyle samo pogorszyło, a 6 pozostało na dotychczasowych;
  - **suma wartości standaryzowanych (WUTZ 2018 17,9355 pkt) zwiększyła się wobec WUTZ 2016 o 1,4509** (tj. 8,8%), co z punktu widzenia koniunktury całego rynku turystyki przyjazdowej w Polsce należy uznać za korzystne;
  - **suma wartości standaryzowanych dla wszystkich wskaźników subindeksu dla Polski przy WUTZ 2018 wobec WUTZ 2006 wzrosła o 6,2829 pkt, tj. 53,9%**. Interpretować to trzeba przede wszystkim jako relatywny wzrost znaczenia innych rynków niż niemiecki, przy zachowaniu jego wiodącej pozycji.
8. Symptomy bardziej zrównoważonego wzrostu i umacniania się rynków tradycyjnych dają się zauważyć przy analizie subindeksu **WUTZ 2018 dla świata**, po okresie turbulencji w ostatnich latach, kiedy to z jednej strony chińska dynamika przytłaczała wszystko, a z drugiej dekonunktura na wielu dużych rynkach pogłębiała nierównowagę. Do cech, na które warto wskazać przy WUTZ 2018 dla świat należą:
  - **stosunkowo znaczne wzrosty wartości subindeksu WUTZ dla świata w stosunku do WUTZ 2016 (dla świata) w przypadku USA, Australii i Niemiec**, a więc rynków o ugruntowanej pozycji w przeszłości, a także wzrosty dla szeregu innych krajów z Europy Zach (W. Brytania, Hiszpania, Szwecja, Austria), które we wcześniejszych latach doświadczały słabej koniunktury w turystyce wyjazdowej; o znaczącym spadku w tym aspekcie badania można mówić tylko w odniesieniu do Rosji;
  - **wobec wyników WUTZ 2006 zmiany zostały oczywiście zdominowane przez Chiny**, a pozostałe 6 krajów, które wykazały wartości dodatnie dla różnicy WUTZ 2018 do WUTZ 2006 (m.in. Estonia, Izrael, Słowacja), miały to na znacznie niższym poziomie; Spadki wartości standaryzowanych subindeksu dla świata w dalszym ciągu dotyczyły (w tej perspektywie czasowej) wszystkich dużych (i tradycyjnie ważnych rynków) z wyjątkiem USA, choć ujemne saldo np. dla Niemiec, W. Brytanii, Francji, Włoch było mniejsze niż przy WUTZ 2016;

- suma wartości standaryzowanych dla 3 wskaźników dla subindeksu dla świata wyniosła dla WUTZ 2018 13,9378 pkt, i było to więcej o 1,9100 pkt niż dla WUTZ 2016. Zmiana ta wskazuje na bardziej zrównoważony rozwój ruchu turystycznego niż miał miejsce w okresach wcześniejszych, absolutnie zdominowanych przez dynamikę na rynku chińskim. W długim okresie, tj. porównując do wartości subindeksu dla WUTZ 2006 w dalszym ciągu widoczna jest wyraźna obniżka sumy wartości standaryzowanych dla TOP-40 o 9,6376 pkt tj. o ca 40%.

9. Łączna suma wartości standaryzowanych dla 8 wskaźników dla Polski i świata przy WUTZ 2018 wyniosła 31,8733 pkt i było to więcej o 3,3609 pkt niż dla WUTZ 2016, ale w dalszym ciągu mniej niż dla WUTZ 2006 (minus 3,3547 pkt). Oznacza to, że duże tradycyjne rynki emisyjne, będące jednocześnie ważnym składnikiem polskiego rynku turystyki przyjazdowej, umocniły nieco swoją pozycję, ale jeszcze nie w takim stopniu, jak miało to miejsce przed kryzysem 2008-2009, a następnie chińskim gwałtownym przyspieszeniem. Ponieważ Izrael poprawił także swoje wyniki, jako rynek emisyjny jego pozycja wyraźnie się umocniła w ogólnym rankingu (TOP-40; 8 wskaźników).
10. Wyniki analizy przeprowadzonej dla 7 dodatkowych krajów (o których mowa w pkt. 3), powinno się interpretować wielorako. Z jednej strony należy uwzględnić, że wszystkie one należą do rynków pozaeuropejskich (odległych). Turyści z nich przyjeżdżający z reguły przebywają dłużej, a nawet przy pobytach krótszych przeciętne wydatki są wyższe. Zdecydowana większość z tych krajów reprezentuje społeczeństwa o wysokich dochodach i konsumpcji (społeczeństwa zamożne). W przypadku Argentyny i Meksyku, gdzie trudno mówić o zamożności społeczeństw należy wziąć pod uwagę warstwę podróżującą do Europy, a więc zamożną. Dla obu krajów rzutuje to z jednej strony na niskie wartości wydatków na 1 mieszkańca (WUTZ dla świata), z drugiej wysokie wartości wydatków na 1 przyjazd turystyczny do nas (WUTZ dla Polski), ale parametry te nie przekładają się na pozostałe wartości wskaźnikowe. Dodać to tego należy, że jednostkowe wydatki w Polsce dla przyjazdów z Hongkongu i Singapuru przekraczają w górę granicę wyznaczoną dla TOP-40, a z kolei niektóre wartości dla Meksyku i Argentyny obsuwają się poniżej granicy dolnej tj. 0,0000. Z drugiej strony, wszystkie 7 krajów ma pewien potencjał rozwojowy w turystyce wyjazdowej do Europy (w tym Środkowej), ograniczony jednak względami ekonomicznymi (głównie Argentyna), demograficznymi (Singapur, Hongkong), bądź kulturowymi (Arabia Saudyjska). Racjonalnym rozwiązaniem wydaje się w takiej sytuacji kontynuowanie monitorowania tych rynków w kolejnych analizach WUTZ i rozważenie pewnych bieżących przedsięwzięć promocyjnych (jeśli to możliwe) na rynkach Tajwanu, ZEA i Meksyku. W przypadku Singapuru można wykorzystać atut bezpośredniego połączenia lotniczego.
11. Szczegółowe dane opracowane są w 15 załącznikach, które dotyczą:
  - załącznik 1 – łącznej wartości 8 wskaźników cząstkowych (dla Polski i świata) oraz porównanie pozycji poszczególnych krajów w zestawieniu subindeksów WUTZ 2018 dla Polski i dla świata dla TOP-40;
  - załącznik 1A – łącznej wartości 8 wskaźników cząstkowych dla 7 krajów dodatkowych;

- załącznik 2 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych w ramach subindeksu WUTZ 2018 dla Polski dla TOP-40;
- załącznik 2A - wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych w ramach subindeksu WUTZ 2018 dla Polski dla 7 krajów dodatkowych;
- załącznik 3 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych w ramach subindeksu WUTZ 2018 dla świata (rynków emisyjnych) dla TOP-40;
- załącznik 3A – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych w ramach subindeksu WUTZ 2018 dla świata (rynków emisyjnych) dla 7 krajów dodatkowych;
- załącznik 4 – porównanie średniej wartości standaryzowanej wskaźników cząstkowych WUTZ 2018 w zestawieniu dla Polski i dla świata dla TOP-40;
- załącznik 5 – łącznej wartości wszystkich wskaźników cząstkowych WUTZ 2018 (wykresy) dla TOP-40;
- załącznik 6 – zmian wartości WUTZ 2018 do 2016 i 2018 do 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ 2018 (wykres);
- załącznik 7 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ (dla TOP-40) ogółem (dla 8 wskaźników); porównanie WUTZ 2018 do WUTZ 2006 i WUTZ 2018 do WUTZ 2016; (wykresy);
- załącznik 8 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ (TOP-40) dla Polski (dla 5 wskaźników); porównanie cząstkowego WUTZ 2018 do WUTZ 2006 i WUTZ 2018 do WUTZ 2016; (wykresy);
- załącznik 9 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (TOP-40, dla 3 wskaźników); porównanie cząstkowego WUTZ 2018 do WUTZ 2006 i WUTZ 2018 do WUTZ 2016; (wykresy);
- załącznik 10 – wybrane kraje i porównanie wartości WUTZ (TOP-40) w kolejnych latach 2012-2016 i 2018 (wykresy); ze względu na zachowanie przejrzystości grafiki w tym zał. pominięto dane WUTZ 2006-2011; są one dostępne w układzie porównawczym we wcześniejszych opracowaniach WUTZ;
- załącznik 11 – zmiana wartości WUTZ 2006-2016 i 2018 (TOP-40, wybrane kraje);
- załącznik 12 – zestawienie wartości standaryzowanych (dla 8 wskaźników cząstkowych) dla Indii przy WUTZ 2018 i porównanie z WUTZ 2016-2014;

*Opr. Tomasz Dziejdzic,*

*lipiec 2019.*

Załącznik 1.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2018**  
**Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup; dane 2017**

Lp.	Kraj	Łączna wartość standaryzowana dla obu grup wskaźników	Pozycja w grupie wskaźników cząstkowych		Pozycja wynikająca ze wskaźników dla Polski wobec pozycji wg wskaźników dla rynków emisyjnych	
			dla Polski	dla rynków emisyjnych	wyższa	niższa
1	Niemcy	<b>3,9424</b>	1	4	+3	
2	Chiny	<b>2,6050</b>	9	1		-8
3	Norwegia	<b>1,5286</b>	15	2		-13
4	USA	<b>1,5084</b>	4	3		-1
5	W. Brytania	<b>1,3491</b>	5	6	+1	
6	Australia	<b>1,1385</b>	10	9		-1
7	Szwecja	<b>0,9799</b>	20	8		-12
8	Ukraina	<b>0,9720</b>	2	31	+29	
9	Izrael	<b>0,9192</b>	6	19	+13	
10	Szwajcaria	<b>0,8881</b>	33	5		-28
11	Belgia	<b>0,8618</b>	32	7		-25
12	Litwa	<b>0,8590</b>	3	26	+23	
13	Kanada	<b>0,8343</b>	14	14	0	0
14	Korea	<b>0,8307</b>	13	15	+2	
15	Dania	<b>0,7965</b>	29	10		-19
16	Holandia	<b>0,7939</b>	21	12		-9
17	Austria	<b>0,7751</b>	23	13		-10
18	Łotwa	<b>0,7091</b>	7	27	+20	
19	Irlandia	<b>0,7223</b>	28	11		-17
20	Estonia	<b>0,7210</b>	16	18	+2	
21	Francja	<b>0,6818</b>	24	16		-8
22	Finlandia	<b>0,6456</b>	25	17		-8
23	Włochy	<b>0,6360</b>	18	21	+3	
24	Białoruś	<b>0,5889</b>	8	39	+31	
25	Brazylia	<b>0,5778</b>	11	33	+22	
26	Hiszpania	<b>0,5681</b>	27	20		-7
27	Czechy	<b>0,5583</b>	19	22	+3	
28	Japonia	<b>0,5325</b>	12	36	+24	
29	Rosja	<b>0,5032</b>	17	29	+12	
30	Słowacja	<b>0,4399</b>	26	25		-1
31	Kazachstan	<b>0,3813</b>	22	38	+16	
32	Portugalia	<b>0,3230</b>	35	23		-12
33	Słowenia	<b>0,3092</b>	34	24		-10
34	Węgry	<b>0,2957</b>	30	30	0	0
35	Turcja	<b>0,2259</b>	31	37	+6	
36	Chorwacja	<b>0,2108</b>	38	28		-10
37	Rumunia	<b>0,2044</b>	37	34		-3
38	Grecja	<b>0,1977</b>	36	35		-1
39	Bułgaria	<b>0,1796</b>	39	32		-7
40	Mołdawia	<b>0,0787</b>	40	40	0	0

Źródło: dla obu składowych Indeksu (tj. polskiej i światowej) źródła podane w zał. 2 i 3.

## WIELKOŚCI NOMINALNE I WARTOŚCI STANDARYZOWANE DLA WYBRANYCH KRAJÓW SPOZA TOP-40

**Łączna wartość wszystkich wskaźników cząstkowych dla obu grup wyliczonych wg skrajnych wyznaczonych dla WUTZ 2018; dane 2017**

Lp.	Kraj	Łączna wartość standaryzowana dla obu grup wskaźników	Hipotetyczna pozycja w rankingu TOP-40 łącznie dla 8 wskaźników
1	Singapur	<b>1,8989</b>	Poz. 3; za CHN przed NOR
2	Hongkong	<b>1,7684</b>	Poz. 3 za CHN przed NOR
3	Zjedn. Emiraty Arabskie	<b>1,0885</b>	Poz. 7 za AUS przed SWE
4	Tajwan	<b>0,8109</b>	Poz. 15 za KOR przed DEN
5	Arabia Saudyjska	<b>0,6875</b>	Poz. 21 za EST przed FRA
6	Meksyk	<b>0,4168</b>	Poz. 31 za SVK przed KAZ
7	Argentyna	<b>0,3521</b>	Poz. 32 za KAZ przed POR

Źródło: dla obu składowych Indeksu (tj. polskiej i światowej) źródła podane w zał. 2 i 3.

Uwaga: wartości standaryzowane i nominalne dla Indii w odrębnym zał. 12.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2018**  
**Wskaźniki cząstkowe dla Polski DANE ZA 2017 R.**

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 przyjazd tur. <sup>1</sup>		Liczba przyjazdów turystów zagr. do Polski		Udzielone noclegi w polskich hotelach		Turyści w Polsce jako % mieszkańców <sup>1</sup>		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
1	Niemcy	3 628,4	<b>1,0000</b>	237	<b>0,0542</b>	6 546	<b>1,0000</b>	3 399,6	<b>1,0000</b>	7,92	<b>0,1636</b>	<b>3,2178</b>
2	Ukraina	1 513,2	<b>0,4166</b>	192	<b>0,0271</b>	1 576	<b>0,2397</b>	496,5	<b>0,1442</b>	3,52	<b>0,0726</b>	<b>0,9002</b>
3	Litwa	328,75	<b>0,0899</b>	152	<b>0,0030</b>	677	<b>0,1022</b>	174	<b>0,0492</b>	<b>24,18</b>	<b>0,5000</b>	<b>0,7443</b>
4	USA	324,1	<b>0,0886</b>	651	<b>0,3032</b>	495	<b>0,0743</b>	607,3	<b>0,1769</b>	0,15	<b>0,0029</b>	<b>0,6459</b>
5	W. Brytania	261,1	<b>0,0712</b>	298	<b>0,0909</b>	851	<b>0,1288</b>	1085	<b>0,3177</b>	1,29	<b>0,0265</b>	<b>0,6351</b>
6	Izrael	172,9	<b>0,0469</b>	686	<b>0,3243</b>	250	<b>0,0369</b>	543,5	<b>0,1581</b>	2,87	<b>0,0592</b>	<b>0,6254</b>
7	Łotwa	128,45	<b>0,0347</b>	319	<b>0,1035</b>	368	<b>0,0549</b>	81,4	<b>0,0219</b>	18,87	<b>0,3902</b>	<b>0,6052</b>
8	Białoruś	726,4	<b>0,1996</b>	211	<b>0,0385</b>	774	<b>0,1170</b>	168,4	<b>0,0475</b>	8,15	<b>0,1684</b>	<b>0,5710</b>
9	Chiny	109,75	<b>0,0295</b>	916	<b>0,4627</b>	119	<b>0,0168</b>	192,4	<b>0,0546</b>	<b>0,01</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,5636</b>
10	Australia	45,7	<b>0,0118</b>	966	<b>0,4928</b>	47	<b>0,0058</b>	60,4	<b>0,0157</b>	0,19	<b>0,0037</b>	<b>0,5298</b>
11	Brazylia	22,55	<b>0,0054</b>	<b>978</b>	<b>0,5000</b>	23	<b>0,0021</b>	31,8	<b>0,0073</b>	0,01	<b>0,0000</b>	<b>0,5148</b>
12	Japonia	72,0	<b>0,0191</b>	873	<b>0,4368</b>	82	<b>0,0112</b>	110	<b>0,0303</b>	0,06	<b>0,0010</b>	<b>0,4984</b>
13	Korea	34,9	<b>0,0089</b>	886	<b>0,4446</b>	39	<b>0,0046</b>	56,2	<b>0,0144</b>	0,08	<b>0,0014</b>	<b>0,4739</b>
14	Kanada	81,6	<b>0,0217</b>	830	<b>0,4110</b>	98	<b>0,0136</b>	62,7	<b>0,0163</b>	0,27	<b>0,0054</b>	<b>0,4680</b>
15	Norwegia	115,6	<b>0,0311</b>	253	<b>0,0638</b>	447	<b>0,0670</b>	451,1	<b>0,1309</b>	8,43	<b>0,1742</b>	<b>0,4670</b>
16	Estonia	56,8	<b>0,0149</b>	383	<b>0,1420</b>	143	<b>0,0205</b>	53,8	<b>0,0137</b>	11,00	<b>0,2273</b>	<b>0,4184</b>
17	Rosja	361,65	<b>0,0990</b>	253	<b>0,0638</b>	877	<b>0,1328</b>	348,1	<b>0,1005</b>	0,61	<b>0,0124</b>	<b>0,4085</b>
18	Włochy	157,1	<b>0,0426</b>	291	<b>0,0866</b>	527	<b>0,0792</b>	552,7	<b>0,1608</b>	0,87	<b>0,0178</b>	<b>0,3870</b>
19	Czechy	823,0	<b>0,2262</b>	<b>147</b>	<b>0,0000</b>	312	<b>0,0464</b>	176,4	<b>0,0499</b>	2,94	<b>0,0606</b>	<b>0,3831</b>
20	Szwecja	111,7	<b>0,0300</b>	328	<b>0,1089</b>	325	<b>0,0483</b>	393,4	<b>0,1139</b>	3,23	<b>0,0666</b>	<b>0,3677</b>

<sup>1</sup> Dla wskaźnika wydatków w Polsce na 1 turystę oraz stosunku (w %) l. przyjazdów turystów do Polski a liczbą ludności za względu na ich specyficzny rozkład i wartości przyjęto połowę wielkości wartości wystandaryzowanej, tym samym obniżając jego znaczenie w ukształtowaniu się końcowej wartości WUTZ.

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 turystę		Liczba przyjazdów turystów zagr. do Polski		Udzielone noclegi w polskich hotelach		Turyści w Polsce jako % mieszkańców		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
21	Holandia	166,1	<b>0,0450</b>	351	<b>0,1227</b>	460	<b>0,0690</b>	256,7	<b>0,0736</b>	2,69	<b>0,0554</b>	<b>0,3657</b>
22	Kazachstan	10,95	<b>0,0022</b>	723	<b>0,3466</b>	15	<b>0,0009</b>	44,4	<b>0,0110</b>	0,08	<b>0,0014</b>	<b>0,3621</b>
23	Austria	145,15	<b>0,0393</b>	359	<b>0,1276</b>	389	<b>0,0581</b>	115,2	<b>0,0318</b>	4,42	<b>0,0912</b>	<b>0,3480</b>
24	Francja	148,3	<b>0,0401</b>	276	<b>0,0776</b>	518	<b>0,0779</b>	397,7	<b>0,1151</b>	0,77	<b>0,0157</b>	<b>0,3264</b>
25	Finlandia	74,4	<b>0,0197</b>	404	<b>0,1546</b>	181	<b>0,0263</b>	133,9	<b>0,0373</b>	3,29	<b>0,0679</b>	<b>0,3058</b>
26	Słowacja	530,3	<b>0,1455</b>	184	<b>0,0223</b>	188	<b>0,0274</b>	130,4	<b>0,0363</b>	3,48	<b>0,0718</b>	<b>0,3033</b>
27	Hiszpania	112,2	<b>0,0302</b>	295	<b>0,0890</b>	376	<b>0,0561</b>	377,1	<b>0,1090</b>	0,81	<b>0,0165</b>	<b>0,3008</b>
28	Irlandia	64,8	<b>0,0171</b>	284	<b>0,0824</b>	222	<b>0,0326</b>	120,3	<b>0,0333</b>	4,63	<b>0,0956</b>	<b>0,2610</b>
29	Dania	54,3	<b>0,0142</b>	233	<b>0,0517</b>	224	<b>0,0329</b>	196,8	<b>0,0559</b>	3,86	<b>0,0796</b>	<b>0,2343</b>
30	Węgry	71,0	<b>0,0188</b>	283	<b>0,0818</b>	237	<b>0,0349</b>	127,1	<b>0,0353</b>	2,42	<b>0,0499</b>	<b>0,2207</b>
31	Turcja	26,7	<b>0,0066</b>	424	<b>0,1667</b>	62	<b>0,0081</b>	78,9	<b>0,0211</b>	0,08	<b>0,0014</b>	<b>0,2039</b>
32	Belgia	63,65	<b>0,0168</b>	248	<b>0,0608</b>	244	<b>0,0359</b>	146	<b>0,0409</b>	2,14	<b>0,0441</b>	<b>0,1985</b>
33	Szwajcaria	42,65	<b>0,0110</b>	251	<b>0,0626</b>	167	<b>0,0242</b>	103,8	<b>0,0285</b>	1,98	<b>0,0408</b>	<b>0,1671</b>
34	Słowenia	12,6	<b>0,0027</b>	344	<b>0,1185</b>	34	<b>0,0038</b>	27,3	<b>0,0059</b>	1,66	<b>0,0341</b>	<b>0,1650</b>
35	Portugalia	20,35	<b>0,0048</b>	358	<b>0,1270</b>	56	<b>0,0072</b>	53,5	<b>0,0136</b>	0,54	<b>0,0110</b>	<b>0,1636</b>
36	Grecja	16,5	<b>0,0038</b>	329	<b>0,1095</b>	49	<b>0,0061</b>	65,7	<b>0,0172</b>	0,46	<b>0,0093</b>	<b>0,1459</b>
37	Rumunia	45,55	<b>0,0118</b>	267	<b>0,0722</b>	142	<b>0,0203</b>	87,9	<b>0,0238</b>	0,72	<b>0,0147</b>	<b>0,1428</b>
38	Chorwacja	8,45	<b>0,0016</b>	300	<b>0,0921</b>	25	<b>0,0024</b>	26,2	<b>0,0056</b>	0,61	<b>0,0124</b>	<b>0,1141</b>
39	Bułgaria	19,4	<b>0,0046</b>	268	<b>0,0728</b>	60	<b>0,0078</b>	35,1	<b>0,0082</b>	0,85	<b>0,0174</b>	<b>0,1108</b>
40	Mołdawia	<b>2,8</b>	<b>0,0000</b>	256	<b>0,0656</b>	9	<b>0,0000</b>	7,2	<b>0,0000</b>	0,25	<b>0,0050</b>	<b>0,0706</b>

Źródła danych: wydatki ogółem i na 1 turystę – analiza Autora na bazie danych NBP, I. udzielonych noclegów – GUS, wielkość wpływów dewizowych z przyjazdów ogółem i turystów oraz liczba przyjazdów turystów – na podst. danych NBP, liczba ludności w innych krajach – World's Bank, pub. 1.07.2018.



Załącznik 2A.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2018  
WIELKOŚCI NOMINALNE I WARTOŚCI STANDARYZOWANE DLA WYBRANYCH KRAJÓW SPOZA TOP-40**

**Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla Polski wg skrajnych wyznaczonych dla WUTZ 2018; dane 2017  
tab. A i tab. B**

**TAB. A.**

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 przyjazd tur.		Liczba przyjazdów turystów zagr. do Polski		Udzielone noclegi w polskich hotelach		Turyści w Polsce jako % mieszkańców		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
1	Hongkong	15,2	<b>0,0034</b>	1010	<b>0,5193</b>	15	<b>0,0009</b>	17,6	<b>0,0031</b>	0,2	<b>0,0039</b>	<b>0,5306</b>
2	Arabia Saud.	4,65	<b>0,0005</b>	920	<b>0,4651</b>	5	<b>-0,0006</b>	12,3	<b>0,0015</b>	0,02	<b>0,0002</b>	<b>0,4667</b>
3	Tajwan	7,35	<b>0,0013</b>	913	<b>0,4609</b>	8	<b>-0,0001</b>	9,8	<b>0,0008</b>	0,03	<b>0,0004</b>	<b>0,4633</b>
4	Z. Emir Arab.	8,25	<b>0,0015</b>	815	<b>0,4019</b>	10	<b>0,0002</b>	16,8	<b>0,0028</b>	0,11	<b>0,0021</b>	<b>0,4085</b>
5	Singapur	4,7	<b>0,0005</b>	767	<b>0,3730</b>	6	<b>-0,0005</b>	10	<b>0,0008</b>	0,11	<b>0,0021</b>	<b>0,3759</b>
6	Meksyk	3,7	<b>0,0002</b>	730	<b>0,3508</b>	5	<b>-0,0006</b>	16,2	<b>0,0027</b>	0	<b>-0,0002</b>	<b>0,3529</b>
7	Argentyna	2,7	<b>-0,0001</b>	520	<b>0,2244</b>	5	<b>-0,0006</b>	11,5	<b>0,0013</b>	0,01	<b>0,0000</b>	<b>0,2250</b>

Uwaga: kolejność w zestawieniu wg sumy wartości 5 wskaźników dla Polski.

TAB. B.

**Hipotetyczna pozycja ww krajów w rankingu TOP-40 dla grupy wskaźników dla Polski i ich wartości standaryzowanych**

Lp.	Kraj	Dla wsk. <i>Wielkość wydatków w Polsce</i>	Dla wsk. <i>Wielkość wydatków w Polsce na 1 przyjazd tur.</i>	Dla wsk. <i>Liczba przyjazdów turystów zagr. do Polski</i>	Dla wsk. <i>Udzielone noclegi w polskich hotelach</i>	Dla wsk. <i>Turyści w Polsce jako % mieszkańców</i>	Pozycja dla łącznej wartości standaryzowane
1	Hongkong	<b>Poz. 37</b> za GRE przed SLO	<b>Poz. 1</b> przed BRA, poza TOP-40	<b>Poz. 39</b> exq. za KAZ przed MOL	<b>Poz. 40</b> za CRO przed MOL	<b>Poz. 33</b> za MOL przed AUS	<b>Poz. 10</b> za CHN przed AUS
2	Arabia Saudyjska	<b>Poz. 39</b> za CRO przed MOL	<b>Poz. 3</b> za AUS przed CHN	<b>Poza TOP-40</b> za MOL	<b>Poz. 40</b> za CRO przed MOL	<b>Poz. 39</b> za JAP przed BRA	<b>Poz. 16</b> za NOR przed EST
3	Tajwan	<b>Poz. 39</b> za CRO przed MOL	<b>Poz. 4</b> za CHN przed KOR	<b>Poza TOP-40</b> za MOL	<b>Poz. 40</b> za CRO przed MOL	<b>Poz. 39</b> za JAP przed BRA	<b>Poz. 16</b> za NOR przed EST
4	Z. Emiraty Arab.	<b>Poz. 39</b> za CRO przed MOL	<b>Poz. 7</b> za CAN przed KAZ	<b>Poz. 40</b> za KAZ przed MOL	<b>Poz. 40</b> za CRO przed MOL	<b>Poz. 35</b> za USA przed KAZ	<b>Poz. 17</b> , jak RUS exq.
5	Singapur	<b>Poz. 39</b> za CRO przed MOL	<b>Poz. 7</b> za CAN przed KAZ	<b>Poza TOP-40</b> za MOL	<b>Poz. 40</b> za CRO przed MOL	<b>Poz. 35</b> za USA przed KAZ	<b>Poz. 20</b> za CZE przed SWE
6	Meksyk	<b>Poz. 39</b> za CRO przed MOL	<b>Poz. 7</b> za CAN przed KAZ	<b>Poza TOP-40</b> za MOL	<b>Poz. 40</b> za CRO przed MOL	<b>Poza TOP-40</b> za CHN	<b>Poz. 23</b> za KAZ przed AUT
7	Argentyna	<b>Poza TOP-40</b> za MOL	<b>Poz. 10</b> za USA przed TUR	<b>Poza TOP-40</b> za MOL	<b>Poz. 40</b> za CRO przed MOL	<b>Poz. 39-40</b> , exq. BRA i CHN	<b>Poz. 30</b> za DEN przed HUN

Źródła danych: jak dla zał. 2 i 3.

\* Dane dla Indii w zał. 12.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2018**  
**Wskaźniki cząstkowe dla rynków emisyjnych dane za 2017 r.**

Lp.	Kraj	Wydatki na wyjazdy 2017 r.		Zmiana wydatków 2012-2017		Wydatki na 1 mieszk. w 2017 r.		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	
1	Chiny	<b>257 733</b>	<b>1,0000</b>	<b>155 756</b>	<b>1,0000</b>	186	<b>0,0414</b>	<b>2,0414</b>
2	Norwegia	16 464	<b>0,0628</b>	<b>-139</b>	<b>-0,0012</b>	<b>3 106</b>	<b>1,0000</b>	<b>1,0616</b>
3	USA	135 023	<b>0,5233</b>	34 686	<b>0,2225</b>	415	<b>0,1167</b>	<b>0,8625</b>
4	Niemcy	89 677	<b>0,3472</b>	6 442	<b>0,0411</b>	1 084	<b>0,3363</b>	<b>0,7246</b>
5	Szwajcaria	17 081	<b>0,0652</b>	1 898	<b>0,0119</b>	2 021	<b>0,6439</b>	<b>0,7210</b>
6	W. Brytania	71 671	<b>0,2772</b>	15 610	<b>0,1000</b>	1 086	<b>0,3368</b>	<b>0,7140</b>
7	Belgia	20 814	<b>0,0797</b>	640	<b>0,0039</b>	1 826	<b>0,5797</b>	<b>0,6633</b>
8	Szwecja	17 097	<b>0,0652</b>	1 321	<b>0,0082</b>	1 701	<b>0,5388</b>	<b>0,6122</b>
9	Australia	34 251	<b>0,1319</b>	6 173	<b>0,0394</b>	1 392	<b>0,4374</b>	<b>0,6087</b>
10	Dania	9 640	<b>0,0363</b>	<b>40</b>	<b>0,0000</b>	1 662	<b>0,5259</b>	<b>0,5622</b>
11	Irlandia	6 612	<b>0,0245</b>	715	<b>0,0043</b>	1 378	<b>0,4325</b>	<b>0,4613</b>
12	Holandia	19 513	<b>0,0746</b>	<b>-165</b>	<b>-0,0013</b>	1 141	<b>0,3549</b>	<b>0,4282</b>
13	Austria	10 761	<b>0,0406</b>	769	<b>0,0047</b>	1 223	<b>0,3818</b>	<b>0,4271</b>
14	Kanada	31 816	<b>0,1224</b>	<b>-3 222</b>	<b>-0,0210</b>	867	<b>0,2649</b>	<b>0,3663</b>
15	Korea	30 600	<b>0,1177</b>	9 955	<b>0,0637</b>	594	<b>0,1754</b>	<b>0,3568</b>
16	Francja	41 600	<b>0,1604</b>	1 771	<b>0,0111</b>	620	<b>0,1839</b>	<b>0,3554</b>
17	Finlandia	5 604	<b>0,0206</b>	719	<b>0,0044</b>	1 019	<b>0,3148</b>	<b>0,3398</b>
18	Estonia	1 251	<b>0,0037</b>	455	<b>0,0027</b>	962	<b>0,2962</b>	<b>0,3026</b>
19	Izrael	7 057	<b>0,0262</b>	3 305	<b>0,0210</b>	811	<b>0,2466</b>	<b>0,2938</b>
20	Hiszpania	22 321	<b>0,0855</b>	6 920	<b>0,0442</b>	479	<b>0,1376</b>	<b>0,2673</b>
21	Włochy	27 883	<b>0,1071</b>	1 634	<b>0,0102</b>	461	<b>0,1317</b>	<b>0,2490</b>
22	Czechy	5 451	<b>0,0200</b>	979	<b>0,0060</b>	514	<b>0,1492</b>	<b>0,1752</b>
23	Portugalia	4 854	<b>0,0177</b>	1 070	<b>0,0066</b>	471	<b>0,1351</b>	<b>0,1594</b>
24	Słowenia	1 005	<b>0,0027</b>	73	<b>0,0002</b>	490	<b>0,1413</b>	<b>0,1442</b>
25	Słowacja	2 410	<b>0,0082</b>	269	<b>0,0015</b>	446	<b>0,1269</b>	<b>0,1366</b>
26	Litwa	1 112	<b>0,0031</b>	186	<b>0,0009</b>	397	<b>0,1107</b>	<b>0,1147</b>
27	Łotwa	724	<b>0,0016</b>	44	<b>0,0000</b>	371	<b>0,1023</b>	<b>0,1039</b>
28	Chorwacja	1 369	<b>0,0041</b>	443	<b>0,0026</b>	334	<b>0,0900</b>	<b>0,0967</b>
29	Rosja	31 058	<b>0,1195</b>	<b>-11 740</b>	<b>-0,0757</b>	215	<b>0,0509</b>	<b>0,0947</b>
30	Węgry	2 469	<b>0,0084</b>	583	<b>0,0035</b>	252	<b>0,0631</b>	<b>0,0750</b>
31	Ukraina	7 128	<b>0,0265</b>	2 024	<b>0,0127</b>	159	<b>0,0326</b>	<b>0,0718</b>
32	Bułgaria	1 695	<b>0,0054</b>	772	<b>0,0047</b>	239	<b>0,0587</b>	<b>0,0688</b>
33	Brazylia	19 002	<b>0,0726</b>	<b>-3 037</b>	<b>-0,0198</b>	91	<b>0,0102</b>	<b>0,0630</b>
34	Rumunia	3 491	<b>0,0124</b>	1 658	<b>0,0104</b>	178	<b>0,0388</b>	<b>0,0616</b>
35	Grecja	2 155	<b>0,0072</b>	<b>-210</b>	<b>-0,0016</b>	200	<b>0,0462</b>	<b>0,0518</b>
36	Japonia	18 177	<b>0,0694</b>	<b>-9 729</b>	<b>-0,0627</b>	143	<b>0,0274</b>	<b>0,0341</b>
37	Turcja	4 823	<b>0,0176</b>	729	<b>0,0044</b>	<b>60</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0220</b>
38	Kazachstan	1 791	<b>0,0058</b>	106	<b>0,0004</b>	100	<b>0,0130</b>	<b>0,0192</b>
39	Białoruś	983	<b>0,0026</b>	194	<b>0,0010</b>	103	<b>0,0143</b>	<b>0,0179</b>
40	Mołdawia	<b>303</b>	<b>0,0000</b>	<b>-5</b>	<b>-0,0003</b>	85	<b>0,0084</b>	<b>0,0081</b>

Źródło: UNWTO tablice Basic Indicator (Compendium) 2013-2017, dla dynamiki wydatków także tablice BI z lat 2010-2014; dane o l. ludności World Bank, jak w zał. 2.

Załącznik 3A.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2018  
WIELKOŚCI NOMINALNE I WARTOŚCI STANDARYZOWANE DLA WYBRANYCH  
KRAJÓW SPOZA TOP-40**

**Wartości wskaźników cząstkowych dla rynków emisyjnych wg skrajnych  
wyznaczonych dla WUTZ 2018; dane 2017 dane dla Indii w zał. 12.**

**TAB. A**

Lp.	Kraj	Wydatki na wyjazdy 2017 r.		Zmiana wydatków 2012-2017		Wydatki na 1 mieszk. w 2017 r.		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	
1	<b>Singapur</b>	24 543	<b>0,0942</b>	1 586	<b>0,0099</b>	4 383	<b>1,4189</b>	<b>1,5230</b>
2	<b>Hongkong</b>	25 388	<b>0,0974</b>	5 311	<b>0,0339</b>	3 431	<b>1,1065</b>	<b>1,2378</b>
3	<b>Zjedn. Emiraty Arabskie*</b>	17 645	<b>0,0674</b>	2 545*	<b>0,0161</b>	1 877	<b>0,5965</b>	<b>0,6800</b>
4	<b>Tajwan</b>	17 998	<b>0,0687</b>	7 368	<b>0,0471</b>	766	<b>0,2318</b>	<b>0,3476</b>
5	<b>Saudyjska Arabia</b>	17 312	<b>0,0661</b>	289	<b>0,0016</b>	526	<b>0,1531</b>	<b>0,2208</b>
6	<b>Argentyna</b>	10 506	<b>0,0396</b>	4 601	<b>0,0293</b>	237	<b>0,0582</b>	<b>0,1271</b>
7	<b>Meksyk</b>	10 840	<b>0,0409</b>	2 391	<b>0,0151</b>	84	<b>0,0079</b>	<b>0,0639</b>

\*Dane o wydatkach ZEA w 2012 r. na podstawie: UNWTO Barometer Vol. 11, Oct 2013 Statistical Anex, s. 14.

**TAB. B**

**Hipotetyczna pozycja ww krajów w rankingu TOP-40 dla grupy wskaźników dla  
rynków emisyjnych i ich wartości standaryzowanych wyliczonych dla grupy  
bazowej TOP.**

Lp.	Kraj	Poz. dla wsk. Wydatki na wyjazdy 2017 r.	Poz. dla wsk. Zmiana wydatków 2012-2017	Poz. dla wsk. Wydatki na 1 mieszk. w 2017 r.	Łącznie wartości standaryzowane
1	<b>Singapur</b>	<b>Poz. 11</b> za ITA przed ESP	<b>Poz. 14</b> za ITA przed SWE	<b>Poza TOP-40;</b> więcej niż NOR	<b>Poz. 2</b> za CHN przed NOR
2	<b>Hongkong</b>	<b>Poz. 11</b> za ITA przed ESP	<b>Poz. 8</b> za AUS przed ISR	<b>Poza TOP-40;</b> więcej niż NOR	<b>Poz. 2</b> za CHN przed NOR
3	<b>Zjedn. Emiraty Arabskie*</b>	<b>Poz. 16</b> za JAP przed SWI	<b>Poz. 9</b> za ISR przed UKR	<b>Poz. 3</b> za SWI przed BEL	<b>Poz. 7</b> za GBR przed BEL
4	<b>Tajwan</b>	<b>Poz. 16</b> za JAP przed SWI	<b>Poz. 5</b> za KOR przed ESP	<b>Poz. 16</b> za ISR przed FRA	<b>Poz. 17</b> za FRA przed FIN
5	<b>Saudyjska Arabia</b>	<b>Poz. 16</b> za JAP przed SWI	<b>Poz. 26</b> za CRO przed SVK	<b>Poz. 18</b> za KOR przed CZE	<b>Poz. 22</b> za ITA przed CZE
6	<b>Argentyna</b>	<b>Poz. 20</b> za AUT przed DEN	<b>Poz. 8</b> za AUS przed ISR	<b>Poz. 20</b> za BUL przed RUS	<b>Poz. 26</b> za SVK przed LIT
7	<b>Meksyk</b>	<b>Poz. 19</b> za NOR przed AUT	<b>Poz. 9</b> za ISR przed UKR	<b>Poz. 40</b> za MOL przed TUR	<b>Poz. 33</b> za BUL przed BRA

Źródło: UNWTO tablice Basic Indicator (Compendium) 2013-2017, dla dynamiki wydatków także tablice BI z lat 2010-2014; dane o l. ludności World Bank, jak w zał. 2.

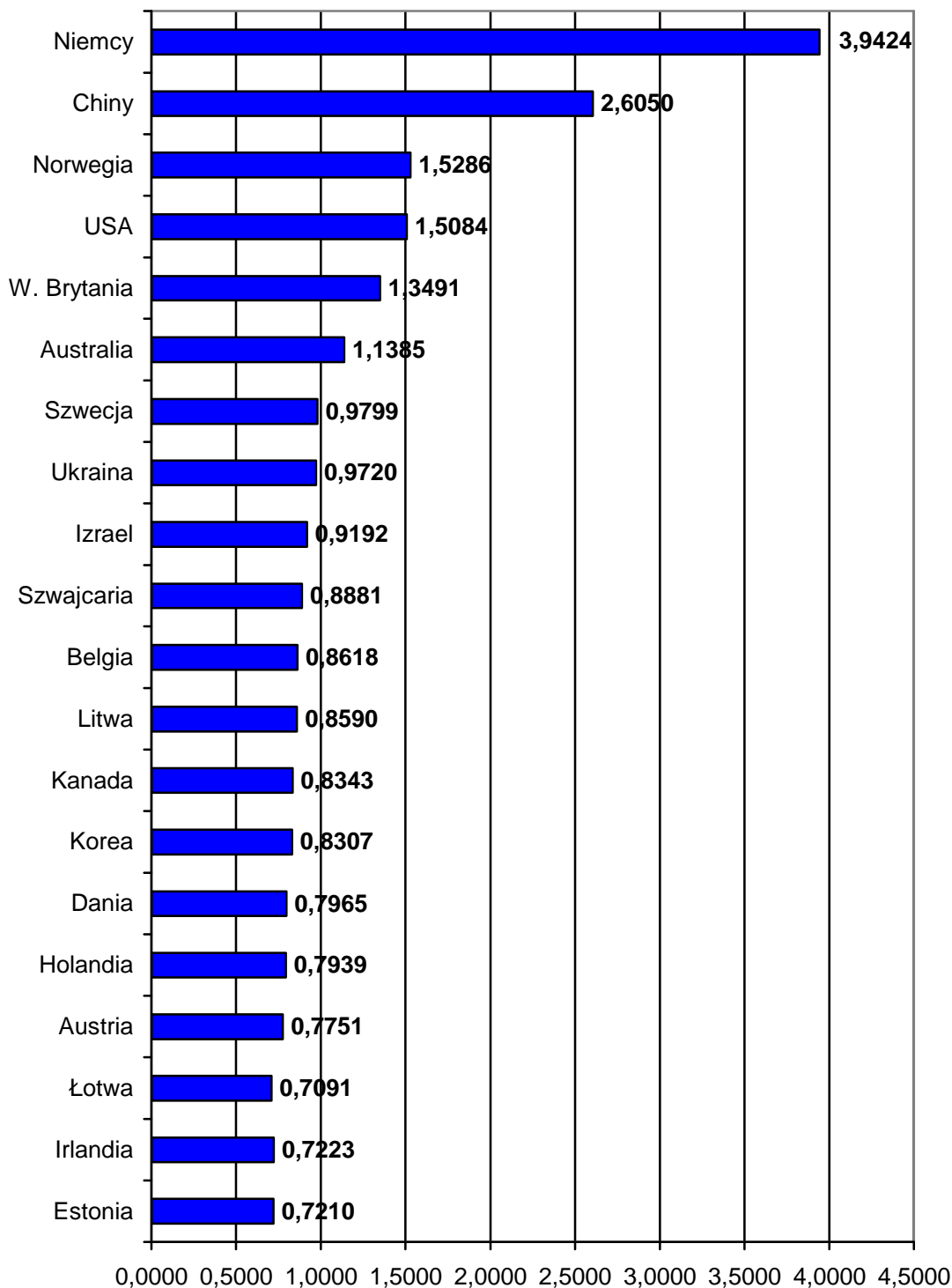
Załącznik 4.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2018**  
**Porównanie średniej wartości standaryzowanej wskaźników cząstkowych dla**  
**obu grup, dane 2017; ustawienie wg wartości łącznej**

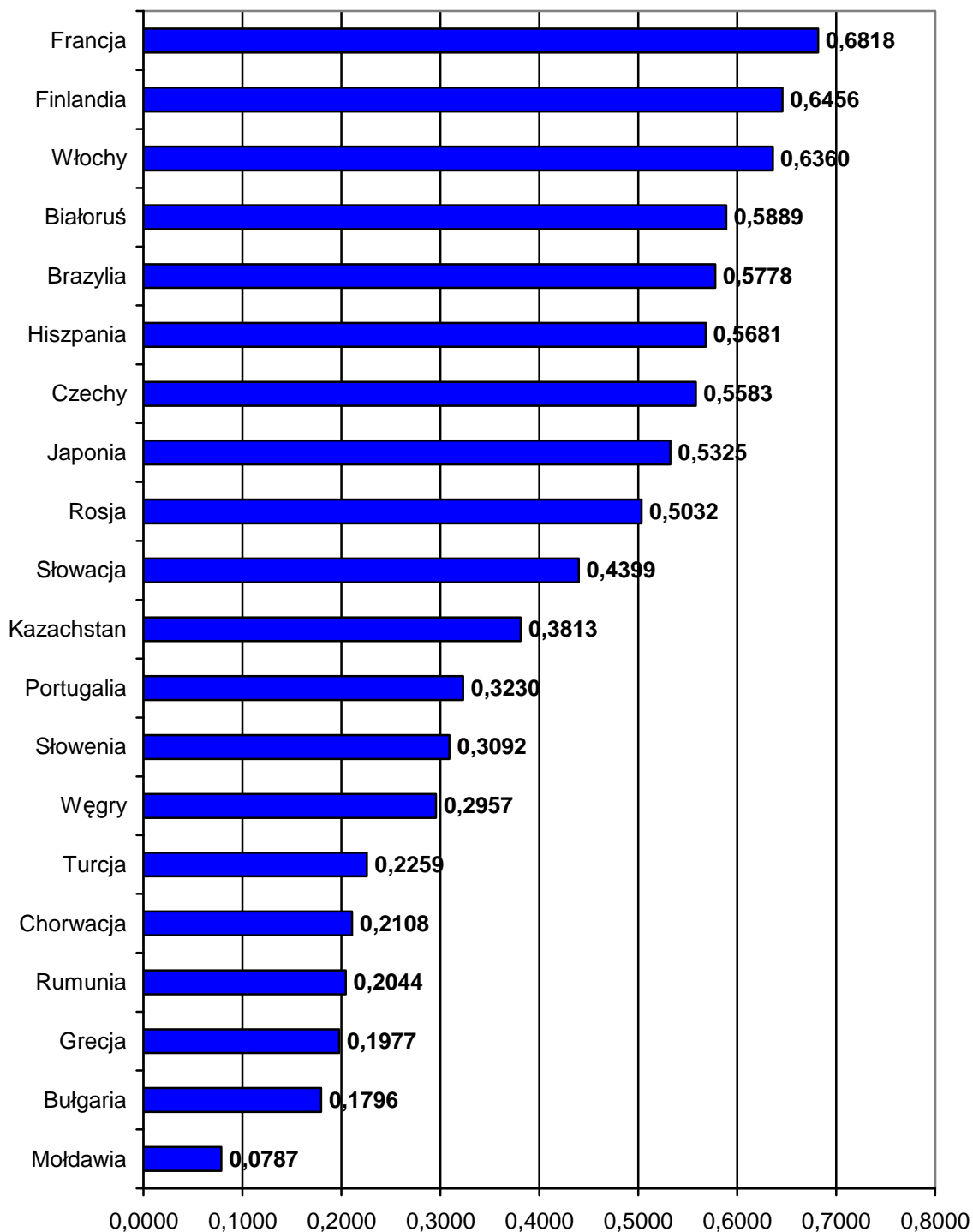
Lp.	Kraj	Średnia wartość w grupie wskaźników cząstkowych		Różnica wynikająca ze średniej dla Polski wobec średniej dla rynków emisyjnych	
		dla Polski	dla rynków emisyjnych	większa wartość dla Polski	mniejsza wartość dla Polski
1	Niemcy	0,6436	0,2415	0,4021	
2	Chiny	0,1127	0,6805		-0,5678
3	Norwegia	0,0934	0,3539		-0,2605
4	USA	0,1292	0,2875		-0,1583
5	W. Brytania	0,1270	0,2380		-0,1110
6	Australia	0,1060	0,2029		-0,0969
7	Szwecja	0,0735	0,2041		-0,1306
8	Ukraina	0,1800	0,0239	0,1561	
9	Izrael	0,1251	0,0979	0,0272	
10	Szwajcaria	0,0334	0,2403		-0,2069
11	Belgia	0,0397	0,2211		-0,1814
12	Litwa	0,1489	0,0382	0,1107	
13	Kanada	0,0936	0,1221		-0,0285
14	Korea	0,0948	0,1189		-0,0241
15	Dania	0,0469	0,1874		-0,1405
16	Holandia	0,0731	0,1427		-0,0696
17	Austria	0,0696	0,1424		-0,0728
18	Łotwa	0,1210	0,0346	0,0864	
19	Irlandia	0,0522	0,1538		-0,1016
20	Estonia	0,0837	0,1009		-0,0172
21	Francja	0,0653	0,1185		-0,0532
22	Finlandia	0,0612	0,1133		-0,0521
23	Włochy	0,0774	0,0830		-0,0056
24	Białoruś	0,1142	0,0060	0,1082	
25	Brazylia	0,1030	0,0210		-0,0107
26	Hiszpania	0,0602	0,0891		-0,0289
27	Czechy	0,0766	0,0584	0,0182	
28	Japonia	0,0997	0,0114	0,0883	
29	Rosja	0,0817	0,0316	0,0501	
30	Słowacja	0,0607	0,0455	0,0152	
31	Kazachstan	0,0724	0,0064	0,0660	
32	Portugalia	0,0327	0,0531		-0,0204
33	Słowenia	0,0330	0,0481		-0,0151
34	Węgry	0,0441	0,0250	0,0191	
35	Turcja	0,0408	0,0073	0,0335	
36	Chorwacja	0,0228	0,0322		-0,0094
37	Rumunia	0,0286	0,0205	0,0081	
38	Grecja	0,0292	0,0173	0,0119	
39	Bułgaria	0,0222	0,0229		-0,0007
40	Mołdawia	0,0141	0,0027	0,0114	

Źródło: jak w zał. 2 i 3. Uwaga: przy średniej dla Polski dzielnik – 5.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2018**  
**Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup, dane 2017**  
**Układ graficzny – Pierwsza dwudziestka**

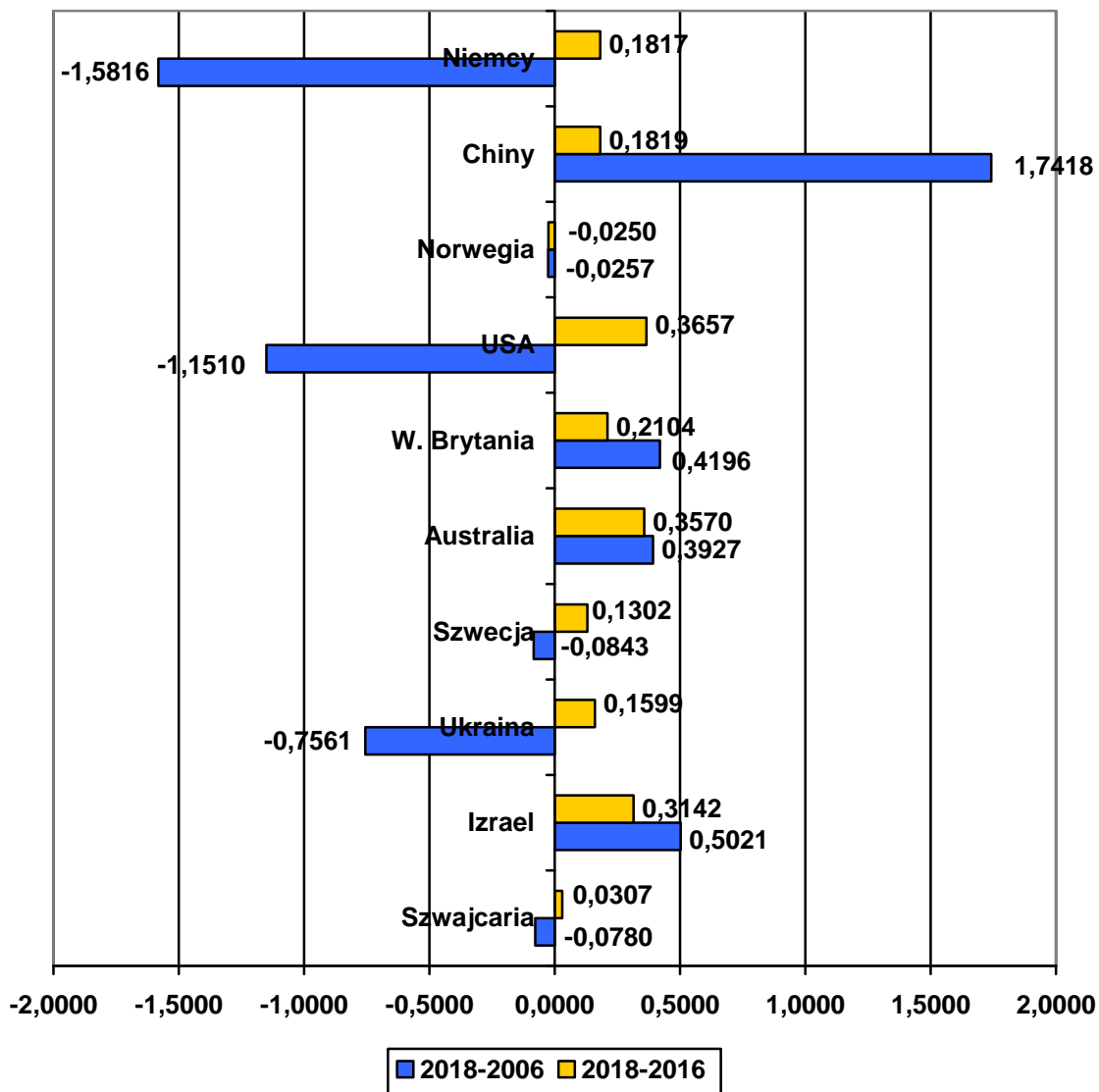


### Układ graficzny – Druga dwudziestka



Źródło: jak w zał. 2 i 3..

## Zmiany wartości WUTZ 2018 do 2016 i 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ 2018 ogółem



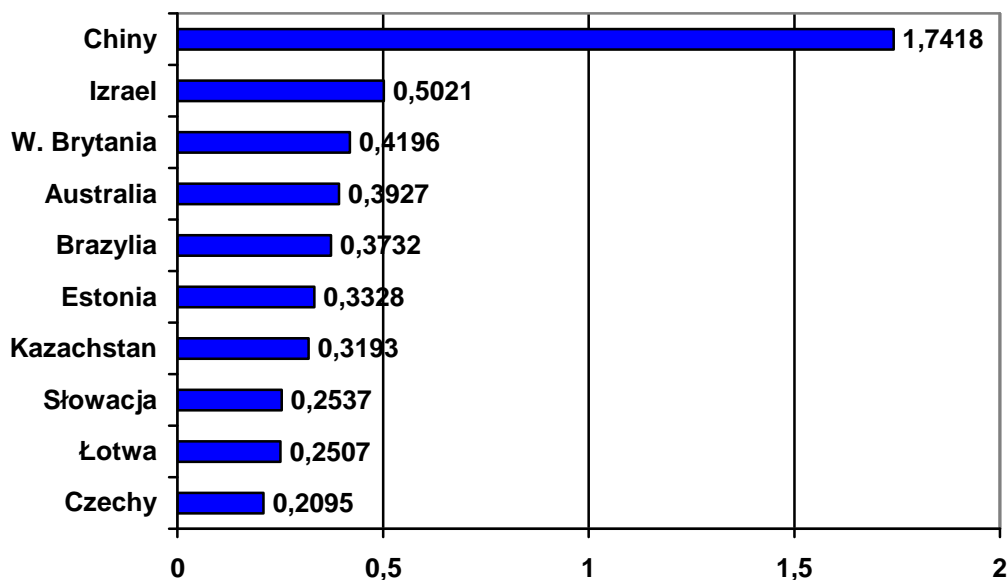
Źródło: jak w zał. 2 i 3.. oraz dane o wartości WUTZ 2006 i 2016..



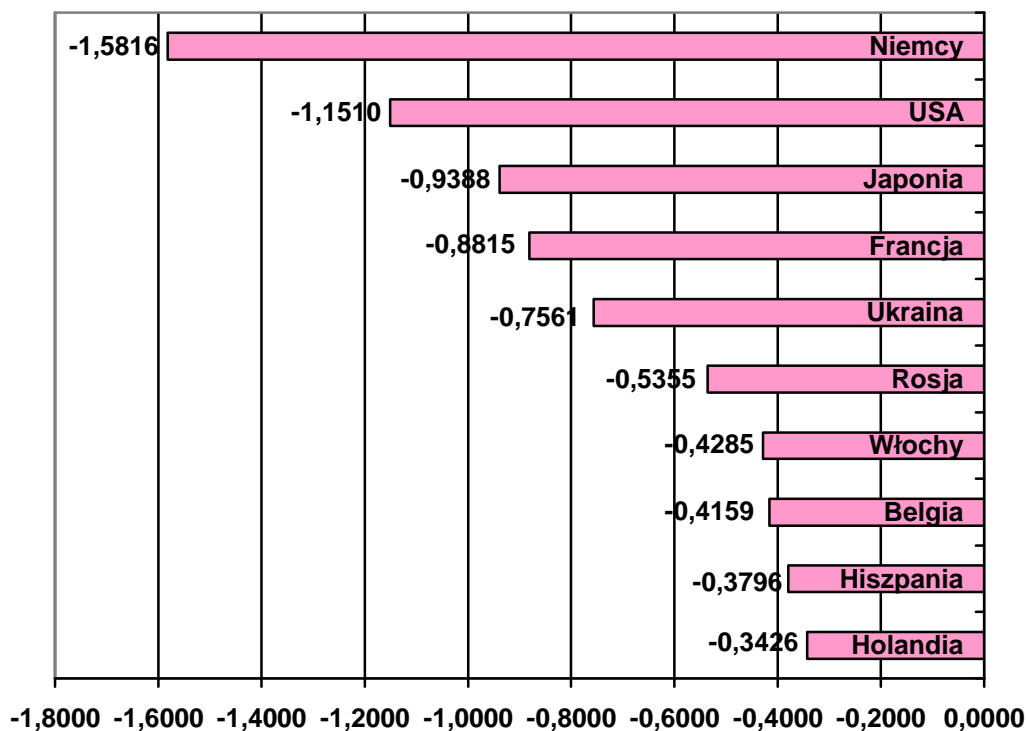
## Kraje o największych zmianach wartości WUTZ ogółem (dla 8 wskaźników)

Porównanie 2018 do 2006

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2018 do WUTZ 2006

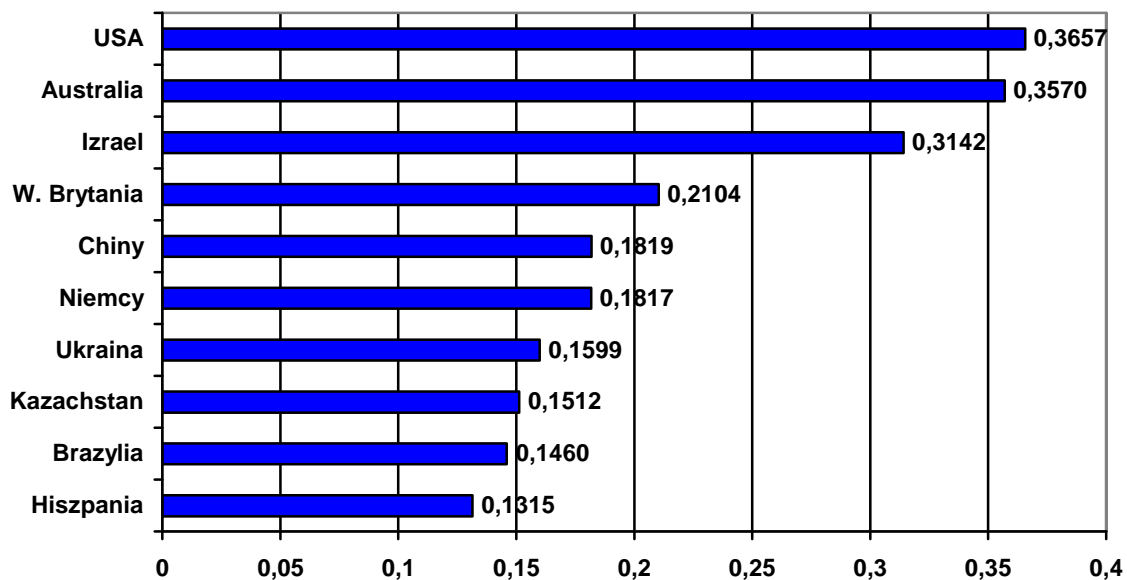


Kraje z największym spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2018 do 2006

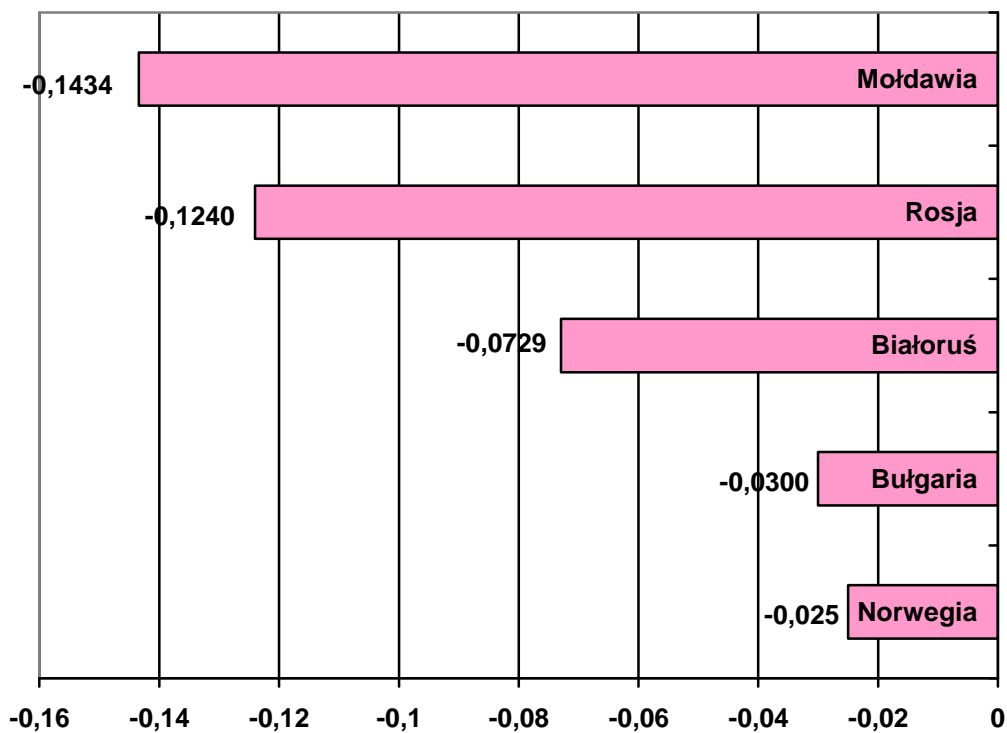


## Porównanie 2018 do 2016

### Kraje z największym wzrostem wartości wskaźnika WUTZ 2018 do WUTZ 2016



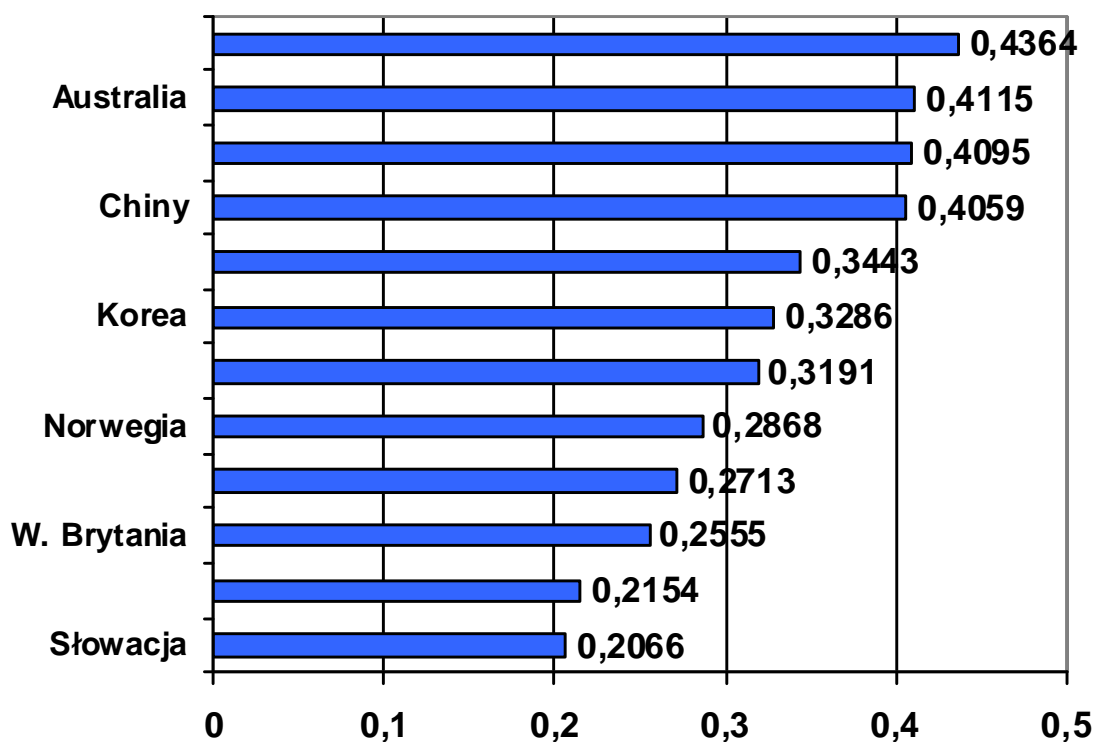
### Kraje ze spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2018 do 2016



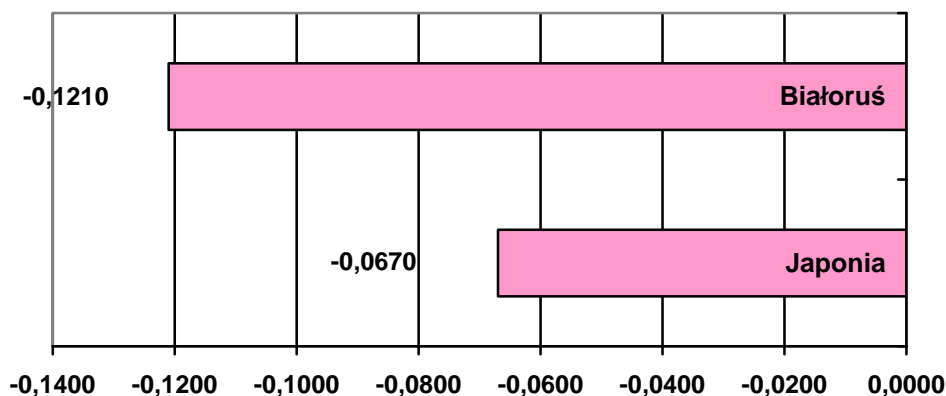
Źródło: dane o wartości WUTZ 2006-2016 i 2018..

**Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla Polski  
(5 wskaźników)  
Porównanie 2018 do 2006**

**Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2018 Polska do 2006**

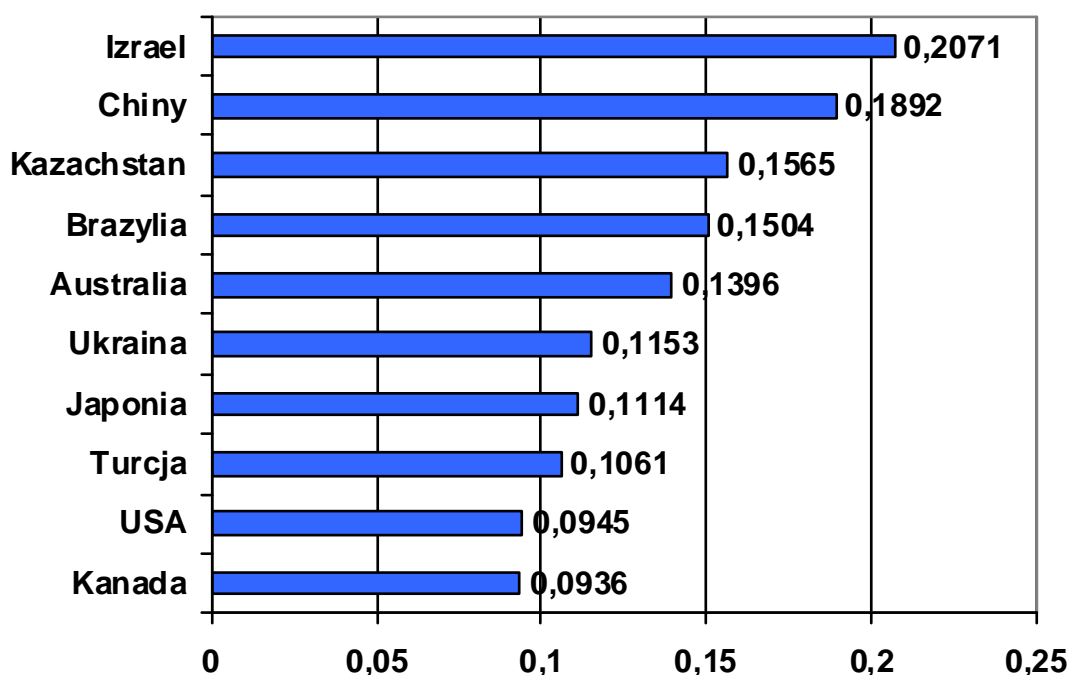


**Kraje ze spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2018 Polska do 2006**

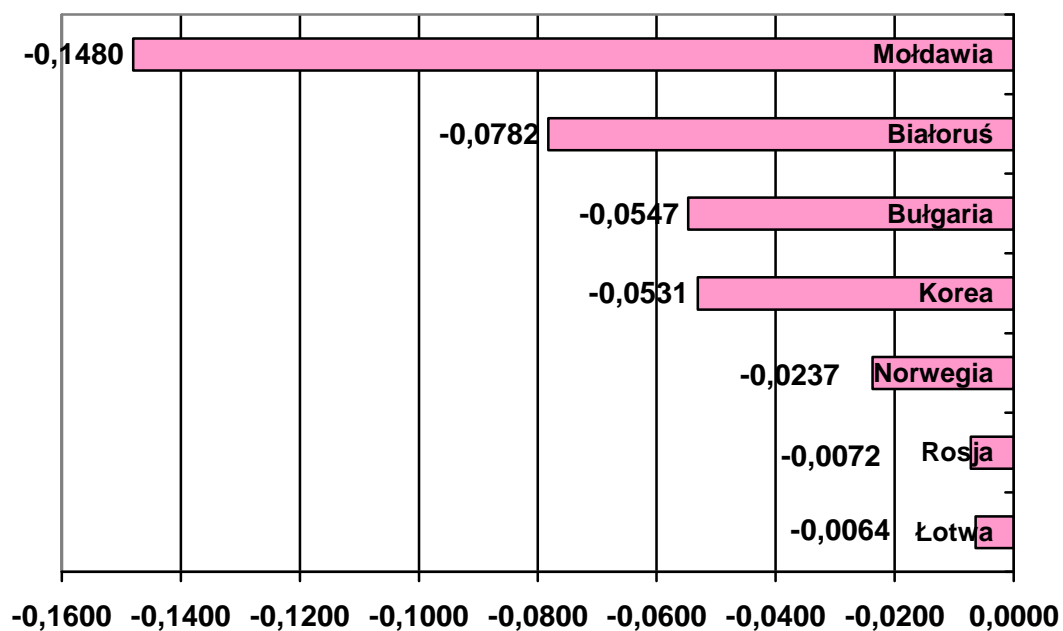


## Porównanie 2018 do 2016

### Kraje ze wzrostem wartości wskaźnika WUTZ 2018 Polska do 2016



### Kraje ze spadkiem wartości WUTZ 2018 Polska do 2016

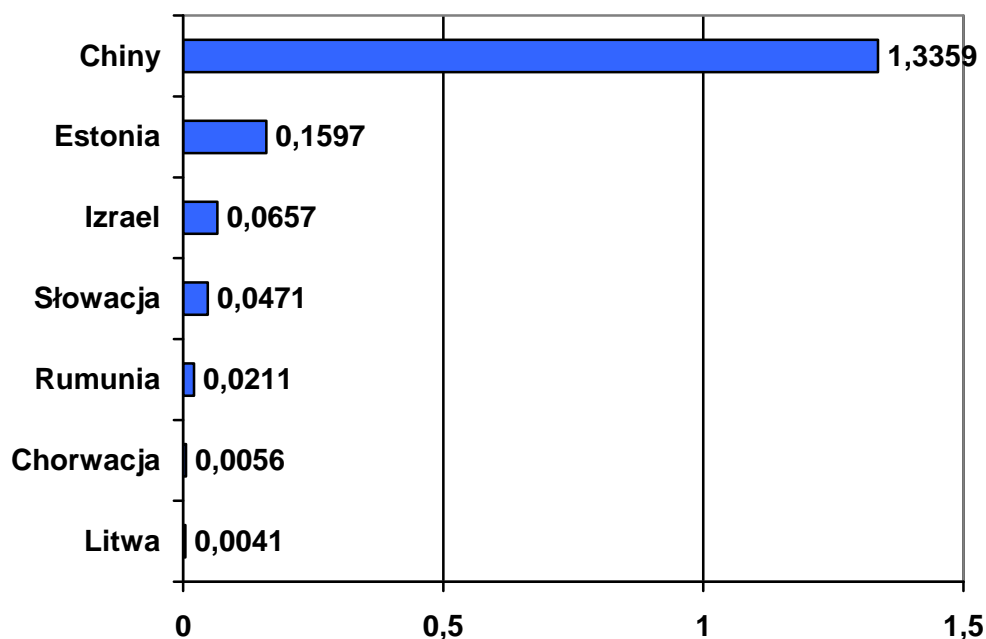


Źródło: dane o wartości wskaźnika WUTZ dla Polski 2006-2016 i 2018.

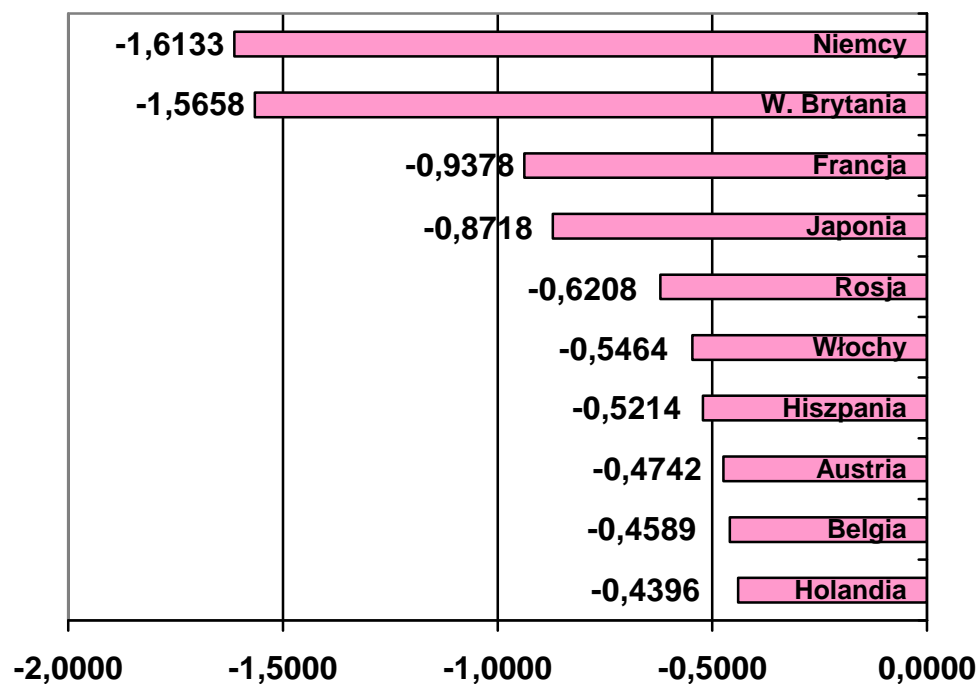
## Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (3 wskaźniki)

### Porównanie 2018 do 2006

Kraje ze wzrostem wartości wskaźnika WUTZ 2018 do WUTZ 2006 – świat

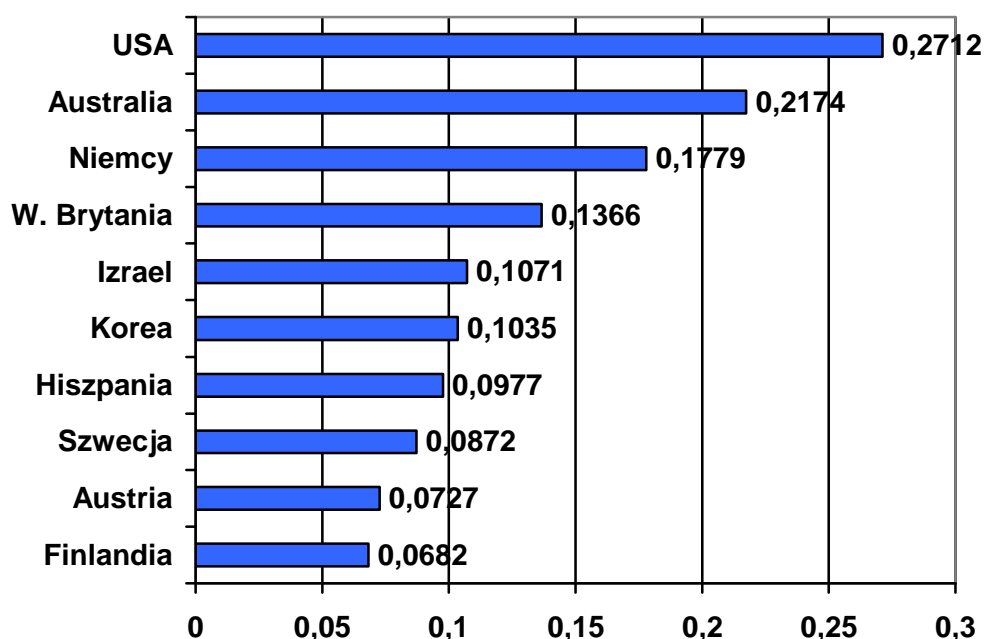


Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2018 do 2006 – świat

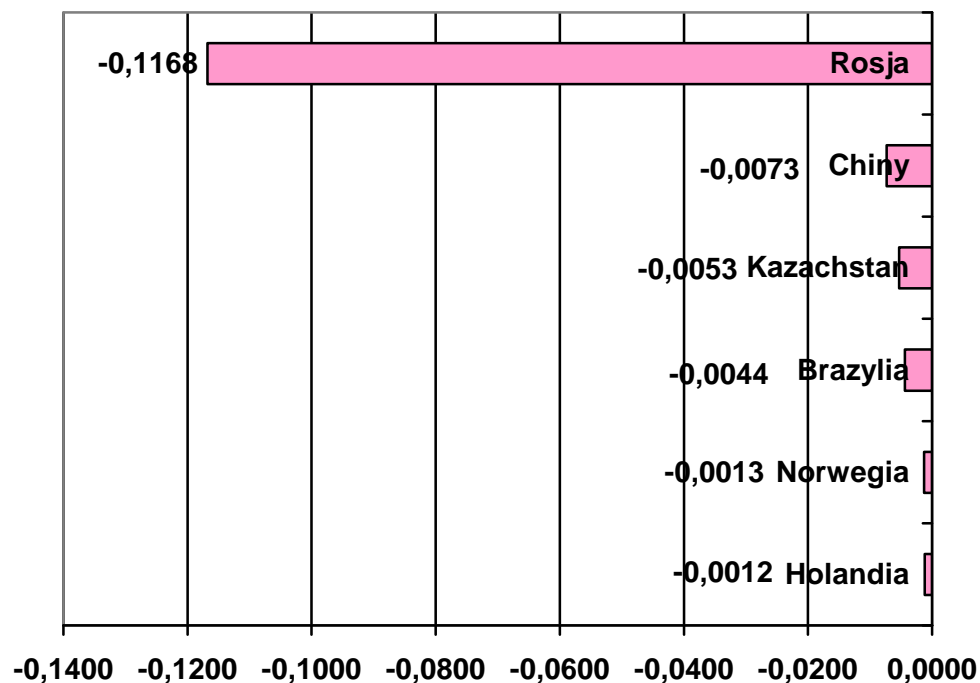


## Porównanie 2018 do 2016

Kraje z największym wzrostem wartości wskaźnika WUTZ 2018 do 2016 – świat



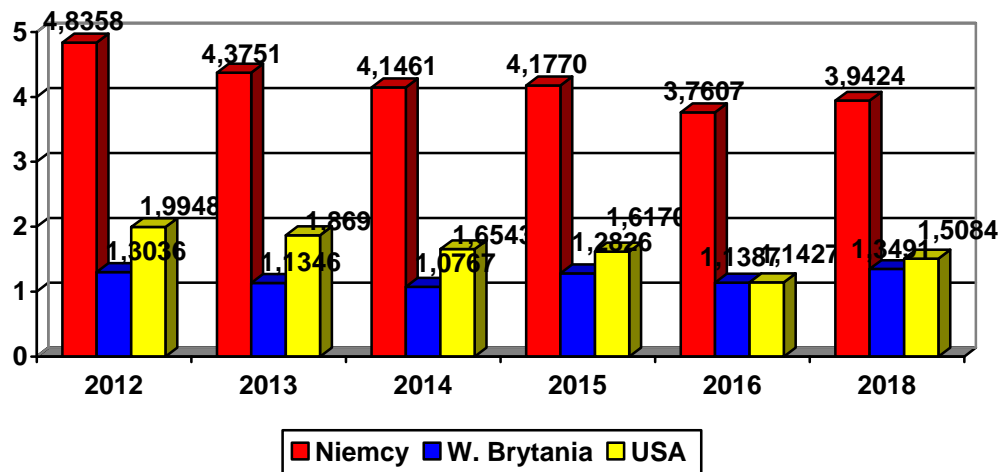
Kraje ze spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2018 do WUTZ 2016 – świat



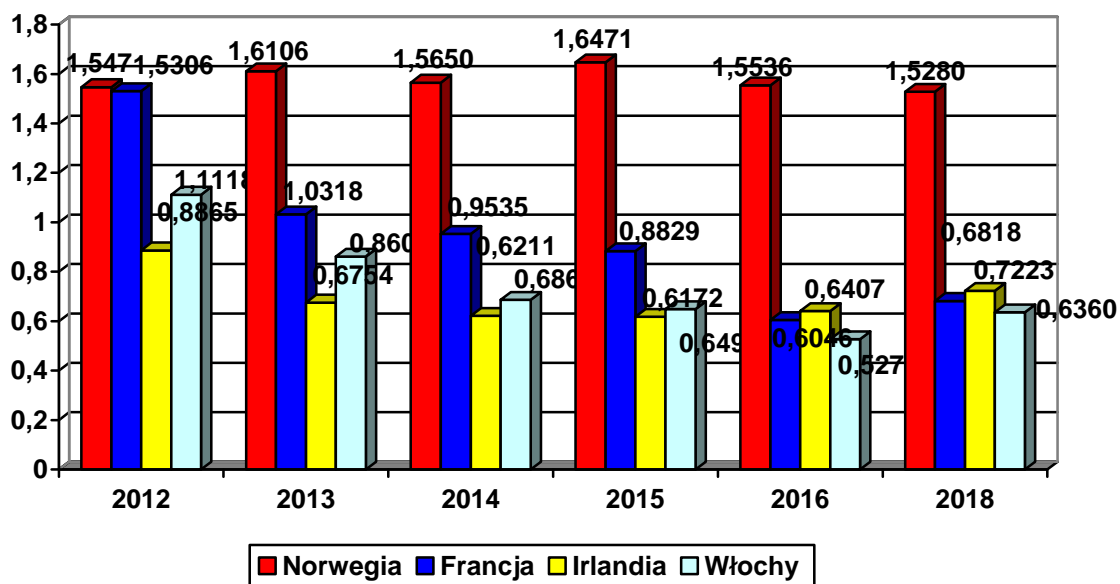
Źródła: dane z opracowań wartości wskaźnika WUTZ dla świata 2006-2016 i 2018..

## Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2012-2016 i 2018 Wybrane kraje (dane za lata wcześniejsze dostępne w opracowaniu WUTZ 2013)

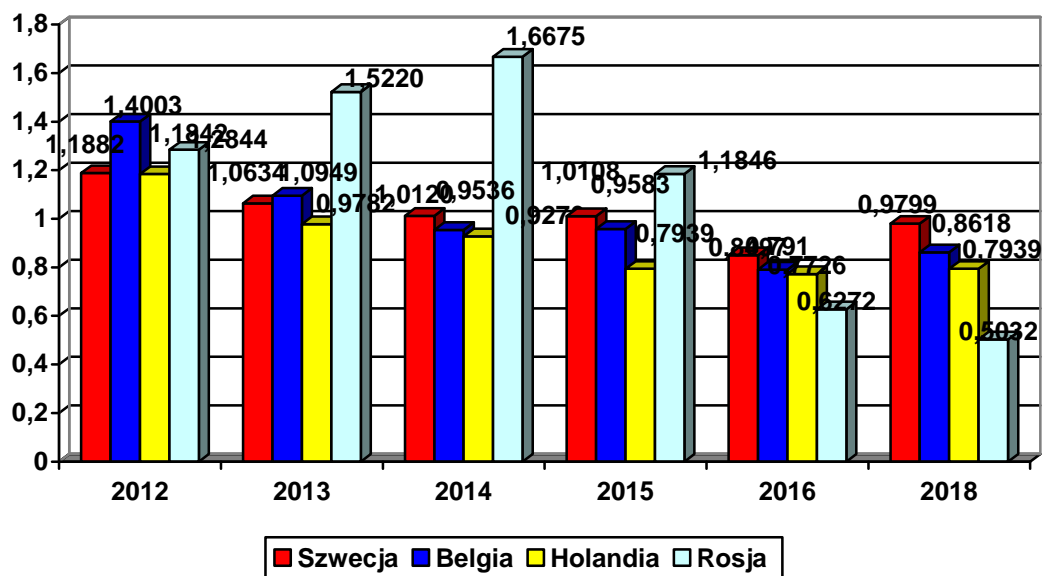
### 1. Wartości WUTZ (dla 8 wskaźników) 2012-2016 i 2018 dla Niemiec, Wlk. Brytanii i USA



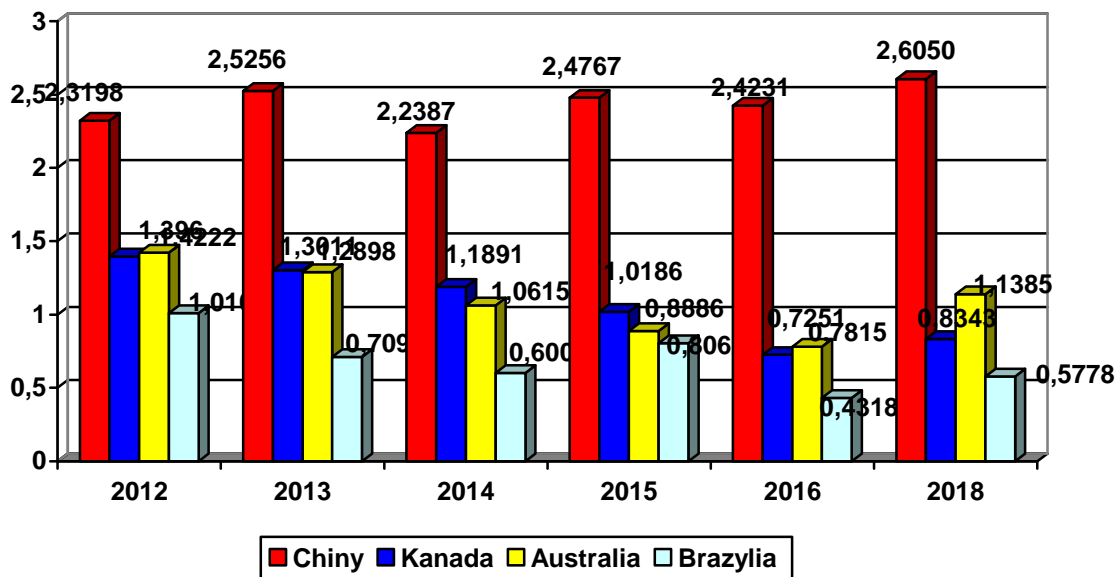
### 2. Wartości WUTZ (8 wskaźników) 2012-2016 i 2018 dla Norwegii, Irlandii, Francji i Włoch



### 3. Wartości WUTZ (8 wskaźników) 2012-2016 i 2018 dla Belgii, Holandii, Szwecji i Rosji



### 4. Wartości WUTZ (8 wskaźników) 2012-2016 i 2018 dla Chin, Kanady, Australii i Brazylii

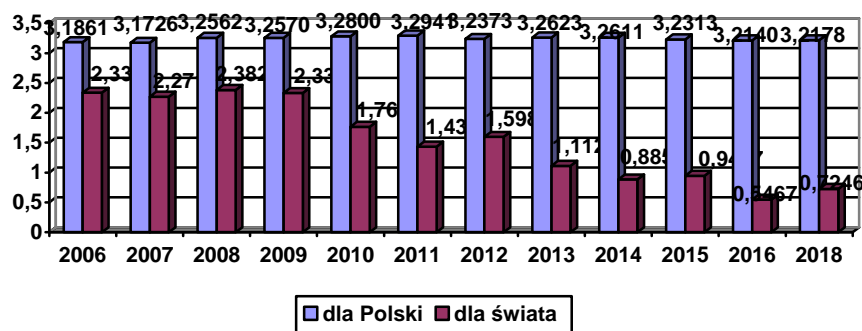


Źródła: dane wartości WUTZ z opracowań wartości Wskaźnika 2012-2016 i 2018.

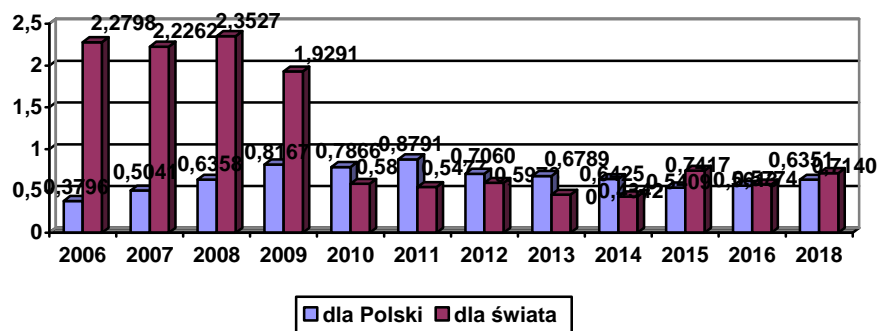


## ZMIANA WARTOŚCI WUTZ 2006-2016 i 2018 (WYBRANE KRAJE) Wartości cząstkowe: dla Polski (5 wskaźników) i dla świata (3 wskaźniki)

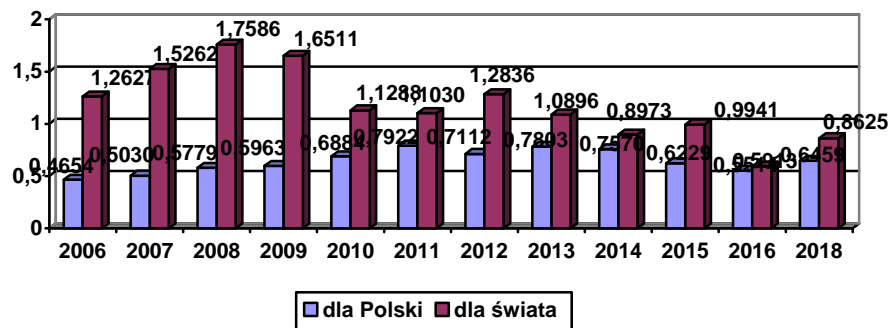
### Niemcy



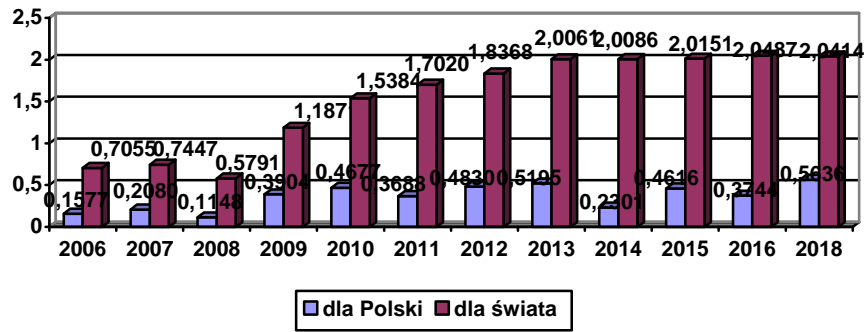
### Wielka Brytania



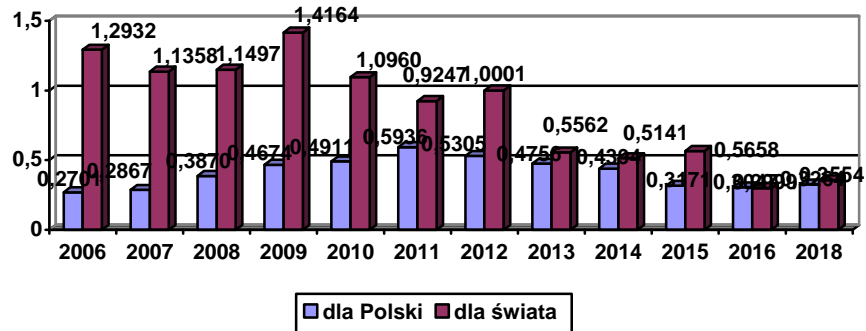
### USA



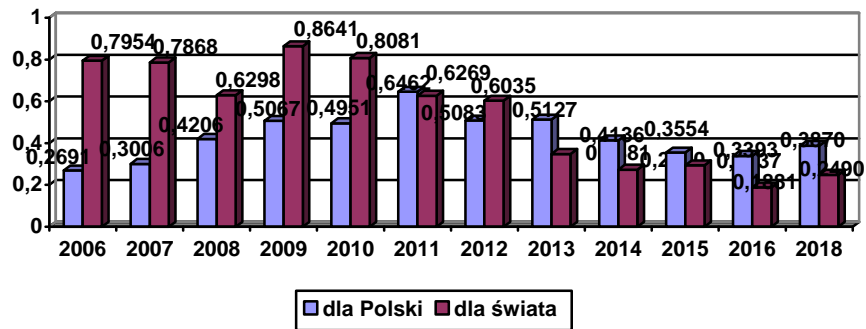
## Chiny



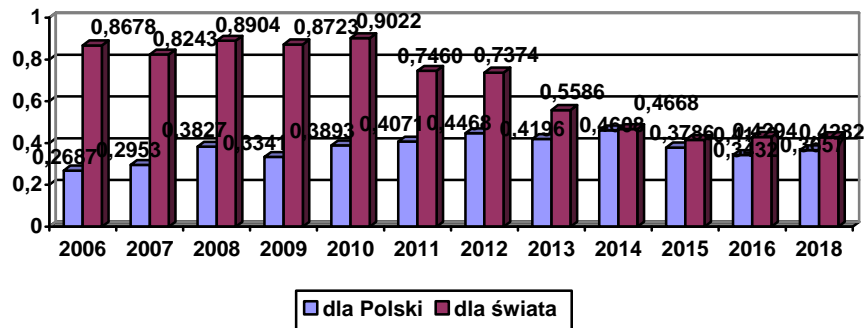
## Francja



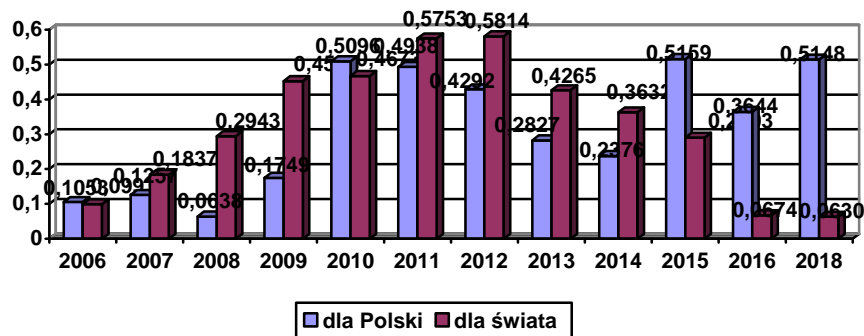
## Włochy



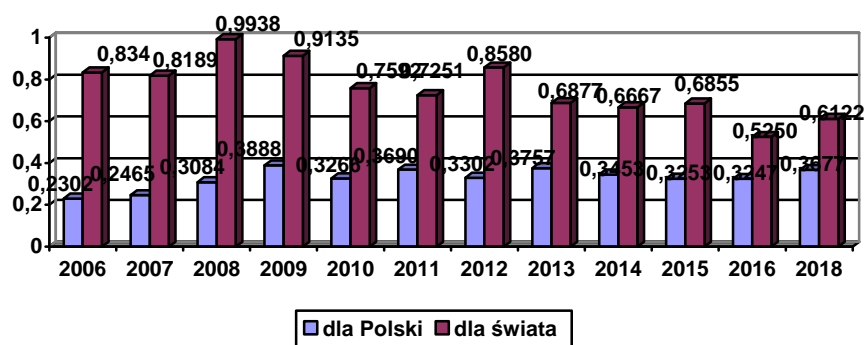
## Holandia



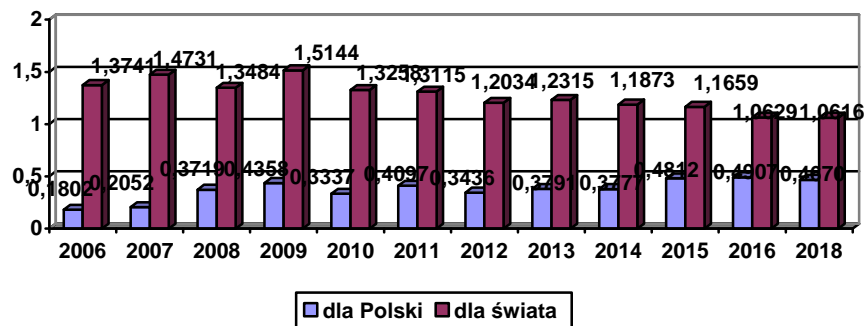
## Brazylia



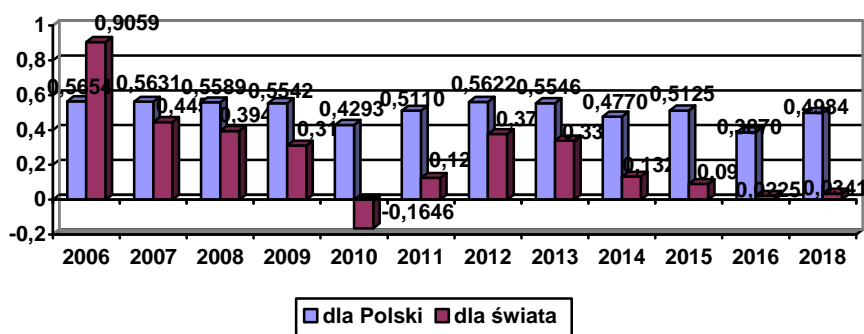
## Szwecja



## Norwegia



## Japonia



Źródła: dane wartości WUTZ z opracowań wartości Wskaźnika 2006-2016 i 2018.

## Dane dla Indii na bazie WUTZ 2014-2016 i WUTZ 2018

Indeks/wskaźnik	Wartość WUTZ i wskaźników częstkowych				Różnica wartości WUTZ 2018 do 2014	Pozycja* w rankingu WUTZ 2018
	2018	2016	2015	2014		
<b>Dla Polski</b>	<b>0,4195</b>	<b>0,3297</b>	<b>0,4285</b>	<b>0,4069</b>	<b>0,0126</b>	<b>Poz. 16, między NOR i EST</b>
w tym						
Wpływy ogółem	0,0066	0,0052	0,0038	0,0018	0,0048	Poz. 32 między KOR i TUR
Wpływy na 1 przyjazd tur.	0,3941	0,3062	0,4082	0,3925	0,0016	Poz. 7 między CAN i KAZ
Udzielone noclegi	0,0151	0,0148	0,0144	0,0116	0,0036	Poz. 32 między AUS i KOR
Przyjazdy turystów	0,0037	0,0035	0,0021	0,0010	0,0027	Poz. 37 między SLO i CRO
Przyjazdy a ludność	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	Poza TOP-40
<b>Dla świata</b>	<b>0,0943</b>	<b>0,0486</b>	<b>0,1149</b>	<b>0,1406</b>	<b>-0,0463</b>	<b>Poz. 30 między RUS i HUN</b>
w tym						
Wydatki ogółem 2015	0,0705	0,0497	0,0866	0,0878	<b>-0,0173</b>	Poz. 15 między BRA i JAP
Wydatki na 1 mieszkańca 2015	<b>-0,0151</b>	<b>-0,0191</b>	<b>-0,0154</b>	<b>-0,0154</b>	0,0003	Poza TOP- 40, 6x mniejsze niż dla 0,0000
Wydatki ogółem zmiana 2010-2015	0,0389	0,0180	0,0437	0,0682	<b>-0,0293</b>	Poz. 8 między AUS i ISR.
<b>Wartość łączna dla Polski i świata</b>	<b>0,5138</b>	<b>0,3783</b>	<b>0,5434</b>	<b>0,5475</b>	<b>-0,0337</b>	<b>Poz. 29, między JAP i RUS</b>

Źródło: jak dla załączników 2 i 3.

\*Dotyczy hipotetycznej pozycji w rankingu TOP-40.